

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.03.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав,**  
в закрито заседание на 28.03.2014 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **1535** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът е отправил с определение от 28.03.2012г. по делото преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз по реда на спешното производство - член 107 и следващите от Процедурния правилник на съда, с оглед на което и в изпълнение на задълженията на запитващата юрисдикция по параграфи 1 и 2 от Процедурния правилник, следва да посочи мотиви за разглеждането на искането по този ред и предлаган отговор на преюдициалните въпроси. С оглед на изложеното, Административен съд София-град, Първо отделение, 12 състав

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕДОМЯВА Съда на Европейския съюз във връзка с отправеното преюдициално запитване с определение от 28.03.2014г. по адм. дело 1535/2014г. на Административен съд София-град, със страни Директор на Дирекция Миграция при Министерство на вътрешните работи и Б. М. А. М. (В. М. А. М.), без документи за самоличност, гражданин на Република С., принудително настанен в Специален дом за временно настаняване на чужденци в с. Б., Столична община, към същата Дирекция „Миграция”, за следното:

1) На основание чл. 107, параграф 1 от Процедурния правилник на Съда на Европейския съюз, необходимостта от разглеждане на делото по реда на спешното производство произтича от следното:

-поставените въпроси касаят прилагането на материята, уредена в част трета, дял V от Договора за функционирането на Европейския съюз и по-конкретно глава втора от последния дял "Политики относно контрола по границите, убежището и имиграцията", член 79, тъй като с преюдициалното запитване се иска тълкуването на 15 от Директива 2008/115/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 г. относно общите стандарти и процедури, приложими в държавите-членки за

връщане на незаконно пребиваващи граждани на трети страни,  
-г-н М. е принудително настанен в специален дом във връзка с изпълнение на решение за връщане, като срокът по решението за първоначалното задържане е изтекъл;

-настоящият съд следва да се произнесе за продължаване на срока на задържане, за замяна на задържането - с периодично явяване пред властите или за освобождаването на г-н М., който е без документи за самоличност, и за който пред съда са изтъкнати доводи за опасност от укриване, като същевременно от фактите по делото се поставя под въпрос наличието на разумна опасност от извеждане и на основание за продължаване на задържането, както и следва ли да се счита, че лицето не оказва съдействие и пречатства подготовката на извеждането му от страната.

-до приключване на преюдициалното производство, лицето следва да продължи да бъде задържано.

2) На основание чл. 107, параграф 2 от Процедурния правилник на Съда на Европейския съюз, настоящият съд счита, че отговорът на поставените преюдициални въпроси се съдържа в самите въпроси, тъй като със същите се иска от съда на Европейския съюз да отговори дали съответните разпоредби при условията на главното производство следва да се тълкуват в определен смисъл, което не изключва друг полезен отговор въз основа на фактите по делото.

Административен съдия: